

Что касается неэффективных черт существующей деловой культуры, то в силу невозможности отказа от объективно сложившейся в университетах системы организационных отношений реализовывать задачу минимизации рисков для развития возможно, как минимум, по следующим направлениям:

- формирование представления об университетах как о вузах, работающих ради реализации единой высшей цели, где поощряется и стимулируется активная преобразующая деятельность каждого его работника;
- формирование представления о каждом университете как о высшем образовательном учреждении, открытом прогрессивным идеям, инновационным проектам и дающем реальную возможность профессионального и личностного роста;
- формирование представления об университетах как о вузах, в которых работают настоящие профессионалы, личности, способные внести существенный вклад в развитие науки и практики образования.

Требуется создать представление об университетах как о чем-то прогрессивном и опережающем события, гибко реагирующем на потребности общества и умеющем рисковать, обладающем командным духом, развивающемся и перспективным, талантливым и вдохновляющим, личностно развивающим и дающим возможность самореализации. Данные характеристики должны являться ведущими для вузов, укрепляющих свои позиции в сфере отечественного образования и способных конкурировать со столичными университетами, в том числе в решении задач привлечения абитуриентов, профессорско-преподавательских кадров и работников иных направлений деятельности.

Л.В. Шатунова
СахГУ, г. Южно-Сахалинск

В ПОИСКАХ РЕЗЕРВОВ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЯЗЫКОВОЙ И РЕЧЕВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

Если учесть, что «уровень общей речевой культуры определяется объемом и качеством освоенных личностью текстов из накопленных обществом духовных богатств» и освоением грамматики как одного из средств управления коммуникативным процессом, то возрастает значимость использования текстов как инструмента познания, как дидактической единицы, создающей условия для речевой деятельности в разных ситуациях. Создавая различные учебно-методические пособия, в которых активно используются тексты и разнообразные задания, мы стремились реализовать осмысление одноуровневых и межу-ровневых языковых связей языковых единиц на основе сопоставления индиви-

дуальных, групповых, коллективных наблюдений над особенностями языковых средств текстов и данных словарей, научных публикаций, учебных пособий.

Так, в авторском пособии «Развитие орфографической и пунктуационной зоркости студентов специальностей гуманитарного направления на основе работы с краеведческими текстами: Практикум по русскому правописанию» (М.: Изд-во «Спутник+», 2009) для развития осознанного отношения к сущности орфографической и пунктуационной зоркости нами использована разветвленная система заданий для наблюдений над лексемами общеязыковыми и индивидуальными, авторскими; в поле зрения оказывается умение находить широкий перечень орфограмм и пунктограмм, различные приемы доказательств. Проблема формирования орфографической зоркости многоаспектна (лингвистические, психологические, методические аспекты). Основная причина недостаточно грамотного письма и школьников, и студентов вуза – слабое развитие самоконтроля, слабое усвоение способов проверки правильности выбора орфограммы/ пунктограммы (разбор по составу слова, проверка слабой фонемы сильной позицией: гласный под ударением, согласный перед гласным, сонорными; опора на грамматические свойства слова, обращение к этимологии слова и использование сложносокращенных слов; недостаточно эффективное обращение к грамматическому разбору; слабое использование рассуждения и др.).

Известно, что в зависимости от уровня грамотности отличается характер приемов преднамеренного орфографического действия, при этом к условиям успешности относят: 1) хорошо развитую орфографическую зоркость и речевой слух; 2) полное и точное знание системы орфографических правил и способов проверки; 3) умение быстро и безошибочно пользоваться правилами, употреблять состав слова, грамматическую форму, подбирать слова для сопоставления и др. От этого зависит и объем *орфографического поля* как учет построения (морфема, сочетание морфем, словосочетание или предложение), структурные элементы которого включают условия действия одного или нескольких правил.

Орфографическая и пунктуационная зоркость связана с умением быстро обнаруживать в тексте орфограммы / пунктограммы, определять их типы, комментировать, а также находить и комментировать допущенные ошибки. Несомненно, развитие орфографической зоркости требует: знания ситуации применения правила, развития системы самоконтроля, зрительной и кинестетической памяти, обращения к разным типам словарей (толковым, словообразовательным, этимологическим, словарям иностранных слов), выработки ответственности за словоупотребление в письменной речи и умение выбрать вариант оформления текста. Так как зрелая речевая деятельность

предполагает умение оперировать с подтекстом, соотносить языковые средства не только с контекстом, но и с мотивами говорящего, считаем необходимым создание учебных пособий, включающих лингворечевые упражнения на основе наблюдений над текстами разных стилей. При этом возможно расширение комментария культурологического характера, например, использования материалов об авторах текстов.

Для развития коммуникативной компетентности участников наблюдений над содержанием текстов, конечно, важна подборка как инвариантных, так и вариантных заданий. Так, студенты отзывчивы на задания к текстам, в которых авторы освещают особенности родного края «с любовью к природе» и всегда предлагают свои варианты работы над текстом (вопросы к беседе, наглядный материал, проверку адекватности восприятия текста, использования наглядности, отзывы на прочитанное и др.). Важным средством, развивающим экспрессивность и усиливающим эмоциональную среду на занятиях, служат названия подобранных текстов: «Легенда об Алаиде», «Заочное путешествие», «Не просто жук, а уникум», «Красавица с обложки делектуса», «Пионер по имени Леопольд», «Мотыльки, башмачки, пузатки ... Одним словом – орхидеи!». Мнение каждого участника интересно при таком наблюдении. Например, при работе над текстом рассказа сахалинского писателя О. П. Кузнецова нельзя было остаться безразличным к авторским находкам, выполняя задания:

1) Один из героев рассказа, характеризуя необитаемый островок, говорит: «Всего вдоволь». Чем же примечателен этот крохотный островок?

2) Найдите авторские сравнения. Какое из них самое интересное, на Ваш взгляд?

3) В чем необычность авторского употребления словосочетания «лукаво смотрел».

4) Приведите примеры языковых средств разговорного стиля. Сравните свое мнение с пометами в словарях. К тексту сахалинского журналиста Я.В. Сафонова «Красавица с обложки делектуса» дан вариант наблюдений:

- В чем особенности горной красавицы растения мякеля цельнолистная? Ее внешний вид. (Студенты нашли в Интернет-ресурсах фотографию этого уникального растения.)

- Откуда была завезена мякеля в Сахалинский ботанический сад? Куда отправлены семена этого чудо-растения? Где живут родственницы сахалинской мякели?

- Когда и кем было обнаружено это растение на Сахалине? Какое название оно получило первоначально? Кто ближайшие родственники мякеи цельнолистной?

- Дайте толкование иноязычных слов, употребленных в тексте: делектус, эндемики? Слово делектус встретилось в тексте дважды: в названии заметки и в середине текста. Как вы восприняли эту лексему? К какому словарю обратились для уточнения значения? Какой способ толкования использован Я. Сафоновым?

Конечно, для организации индивидуальной самостоятельной работы важно использовать материалы для самопроверки уровня закрепления знаний, самодиагностики зон затруднений, зон ближайшего развития. В нашем пособии в приложениях отражался поиск заинтересованных участников учебного процесса (приложения «Чтобы не попасть в ловушку личных окончаний», «Многоликость» союза И. «Достижение функциональной грамотности как интеллектуальное умение», «Мотивируем пунктограмму перед союзом КАК» и др.). Тексты на практикуме по русскому правописанию и комментарии к ним создают благоприятные условия для межпредметных связей, развивая познавательную деятельность студентов.

Так, например, задания к отрывку из книги Е.А. Крейновича «Нивхгу»:

1) Какой этнографический материал содержит данный отрывок?

2) Сравните сведения по топонимам с данными словарей К.М. Браславца, С. Д. Гальцева-Безюка.

3) Найдите примеры внутренней речи автора текста. Ее функции.

4) В последнем абзаце использован союз КАК БЫ. Чем обусловлено такое употребление? Что вам известно об ошибочном употреблении этого союза в современной речи? Материал приложения «Наше богатство речи или показатель низкого уровня речевой культуры» помогал выйти на различные аспекты функционирования в современной речи союза КАК БЫ: В толковом словаре дается следующая характеристика **КАК БЫ**: условно-предположительное сравнение. *Как бы резвясь и играя. Как бы то ни было* – при всех условиях, во всяком случае. **Как бы не** – употр. при выражении опасения, боязни чего-нибудь. *Боюсь, как бы не стал он браниться* [Словарь С.И. Ожегова].

В современной речевой среде союз КАК БЫ стал сорняком, широко распространенным в устной речи не только в обыденном, но и в официальном общении. Ср.: *Мы как бы разработали план. Его надо как бы отчислить*. Доходит до безобразных курьезов: на одном областном совещании выступающие руко-

водители устроили «как бы» соревнование: в их речи этот союз был неуместно употреблен более десяти раз...

Исследователи обращают внимание на то, что «среди самых популярных и наиболее ранних сорняков, расцветающих на просторах детской речи, необходимо выделить так называемые «навязчивые» слова, или слова-«паразиты»: «ну», «это», «вот», «значит», «как бы», «типа», «короче», «как его», «в общем» (Ю.Щербинина).

Обращаясь к текстам художественной литературы, находим образцы правильного употребления союза КАК БЫ:

*Есть в осени первоначальной
Короткая, но дивная пора (?)
Весь день стоит как бы хрустальный
И лучезарны вечера.*

Целенаправленное использование в учебной деятельности текстов, насыщенных орфограммами, пунктограммами, раскрывающих картины окружающего мира, сопровождается новообразованиями: активными методами становятся *наблюдение, сравнение, анализ, рефлексия, развивающее словесно-логическое мышление обучающихся, произвольное внимание*. Отрабатывая различные приемы оформления пунктографем в тексте, способствуем улучшению восприятия текстовой информации. В дальнейшем, осуществляя компетентностный подход в подготовке студентов специальностей гуманитарного профиля, важно обратить внимание на понятие «пунктографема» в контексте функциональной грамотности.